



รายงานสรุปผลการประเมิน
โครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร



รายงานสรุปผลการประเมิน โครงการแก้ไขปัญห ความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานจังหวัดกำแพงเพชรปี 2564

ผลการสำรวจข้อมูลการแก้ไขปัญหความเดือดร้อนด้านอาชีพของแรงงาน ในจังหวัดกำแพงเพชร ปี พ.ศ. 2563 จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 217 คน พบว่า เมื่อนำผลการประเมิน ทั้ง 4 ด้าน มาวิเคราะห์ พบว่าผลการประเมินโครงการฯ ในภาพรวม 4.21 คะแนน อยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จของโครงการฯ ประกอบด้วยประเด็นต่างๆ 14 ประเด็น

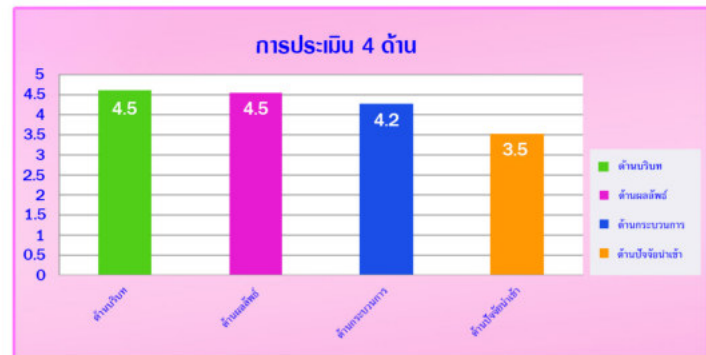
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ 1 แรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.46

คณะกรรมการศูนย์ฯ
จำนวน 10 คน ร้อยละ 4.61

กลุ่มที่ 3 หน่วยงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง
จำนวน 10 คน ร้อยละ 4.61

ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ
จำนวน 196 คน ร้อยละ 90.32



😊 คะแนน 4.21-5.00 = มากที่สุด

😊 คะแนน 3.41-4.20 = มาก

😐 คะแนน 2.61-3.40 = ปานกลาง

😞 คะแนน 1.81-2.60 = น้อย

การประเมินโครงการ 4 ด้าน

1. การประเมินด้านบริบท ค่าคะแนนที่ได้ 4.6 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจากความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ
2. การประเมินด้านผลลัพธ์ ค่าคะแนนที่ได้ 4.5 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจากผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ โครงการสามารถตอบสนองความต้องการและประโยชน์ต่อประชาชนและชุมชนได้
3. การประเมินด้านกระบวนการ ค่าคะแนนที่ได้ 4.22 คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจากองค์ประกอบคณะกรรมการมีความเหมาะสม การประสานงานชี้แจงทำความเข้าใจกับการดำเนินโครงการฯ
4. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ค่าคะแนนที่ได้ 3.5 คะแนน อยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากทรัพยากรต่างๆ มีความเหมาะสม เข้า อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และระยะเวลา



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	
๑.๑ หลักการและเหตุผล	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์การประเมิน	๒
๑.๓ เป้าหมาย	๒
บทที่ ๒ วิธีดำเนินการ	
๒.๑ กรอบการประเมินผล	๓
๒.๒ ขอบเขตการประเมินผล	๔
๒.๓ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	๔
๒.๔ ขั้นตอนการประเมินผล	๕
๒.๕ งบประมาณ	๕
๒.๖ ผลที่คาดว่าจะได้รับ	๕
บทที่ ๓ ผลการประเมิน	
๓.๑ ผลการประเมิน	๖
<u>ส่วนที่ ๑</u> ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง	๖
<u>ส่วนที่ ๒</u> ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการแก้ไขปัญหาความ	๑๑
เดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ	
พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model	
<u>ส่วนที่ ๓</u> ปัญหา/อุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	๑๙
บทที่ ๔ สรุปผลการประเมินโครงการฯ	
๔.๑ สรุปภาพรวมผลการประเมินโครงการฯ	๒๐
๔.๒ สรุปผลการประเมินโครงการฯ ๔ ด้าน	๒๑
บทที่ ๕ ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	
๕.๑ ปัญหา/อุปสรรค	๒๒
๕.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	๒๒

ภาคผนวก





สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า	
ตารางที่ ๑	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (แรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายฯ คณะกรรมการศูนย์ฯ หน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ)	๖
ตารางที่ ๒	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ	๘
ตารางที่ ๓	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ	๘
ตารางที่ ๔	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา	๙
ตารางที่ ๕	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (แรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายฯ และคณะกรรมการศูนย์ฯ) จำแนกตามอายุราชการ	๙
ตารางที่ ๖	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ) จำแนกตามสถานภาพการสมรส	๑๐
ตารางที่ ๗	ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการฯ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model ทั้ง ๔ ด้าน	๑๑
ตารางที่ ๘	ปัญหา/อุปสรรค และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม	๑๙



บทที่ ๑ บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานได้จัดทำโครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพแก่ผู้ประสบภัยธรรมชาติ เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติ และผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพจากวิกฤตเศรษฐกิจ และได้บรรจุโครงการฯ ดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้ขยายกลุ่มเป้าหมายไปสู่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ ผู้ถูกเลิกจ้าง ผู้ว่างงานและผู้ไม่มีรายได้ และพัฒนาเป็นโครงการจ้างงานเร่งด่วนและพัฒนาทักษะฝีมือเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนด้านอาชีพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการปรับเปลี่ยนชื่อโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยใช้ชื่อ โครงการแก้ไขปัญหาคะดัดด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ซึ่งเป็นโครงการที่มุ่งเน้นส่งเสริมให้ประชาชนผู้ด้อยโอกาสที่ว่างงาน และไม่มีรายได้ ผู้ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติหรือผู้ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ ให้ได้รับความช่วยเหลือ พันฟู โดยการส่งเสริมให้มีงานทำ มีอาชีพ มีรายได้ ที่เข้าถึงประชาชนในพื้นที่ ชุมชน ตำบล หมู่บ้าน ทุกจังหวัดทั่วประเทศ โดยกำหนดเป็น ๒ กิจกรรม คือ ๑) กิจกรรมจ้างงานเร่งด่วนและ ๒) กิจกรรมพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน โดยมีสำนักงานแรงงานจังหวัดเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินการและบูรณาการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานและหน่วยงานในท้องถิ่น อาสาสมัครแรงงาน บัณฑิตแรงงาน รวมทั้งเครือข่ายแรงงาน ผู้นำชุมชน เป็นต้น

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคะดัดด้านอาชีพอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลายาวนานถึง ๑๒ ปี ซึ่งมีผู้เข้าร่วมโครงการโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ๑๖,๐๐๐ คน/ปี โครงการแก้ไขปัญหาคะดัดด้านอาชีพจึงเป็นโครงการที่ได้รับความสนใจจากประชาชนในพื้นที่ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักตรวจและประเมินผล กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมิน จึงได้ดำเนินการประเมินผลโครงการแก้ไขปัญหาคะดัดด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการในภาพรวมทั่วประเทศและในพื้นที่เป้าหมายว่าผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ อย่างไร มีกระบวนการบริหารจัดการอย่างไร ประชาชนพึงพอใจและได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด มีปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดในการปฏิบัติงานอันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะแนวทางในการบริหารจัดการโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน



๑.๒ วัตถุประสงค์การประเมิน

(๑) เพื่อศึกษา วิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพ กระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินการโครงการของสำนักงานแรงงานจังหวัด

(๒) เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของสำนักงานแรงงานจังหวัดไปพัฒนาและปรับปรุง แนวทางการดำเนินโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

๑.๓ เป้าหมาย

(๑) ผลการประเมินโครงการตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนของสำนักงานแรงงานจังหวัด จำนวน ๑ เรื่อง

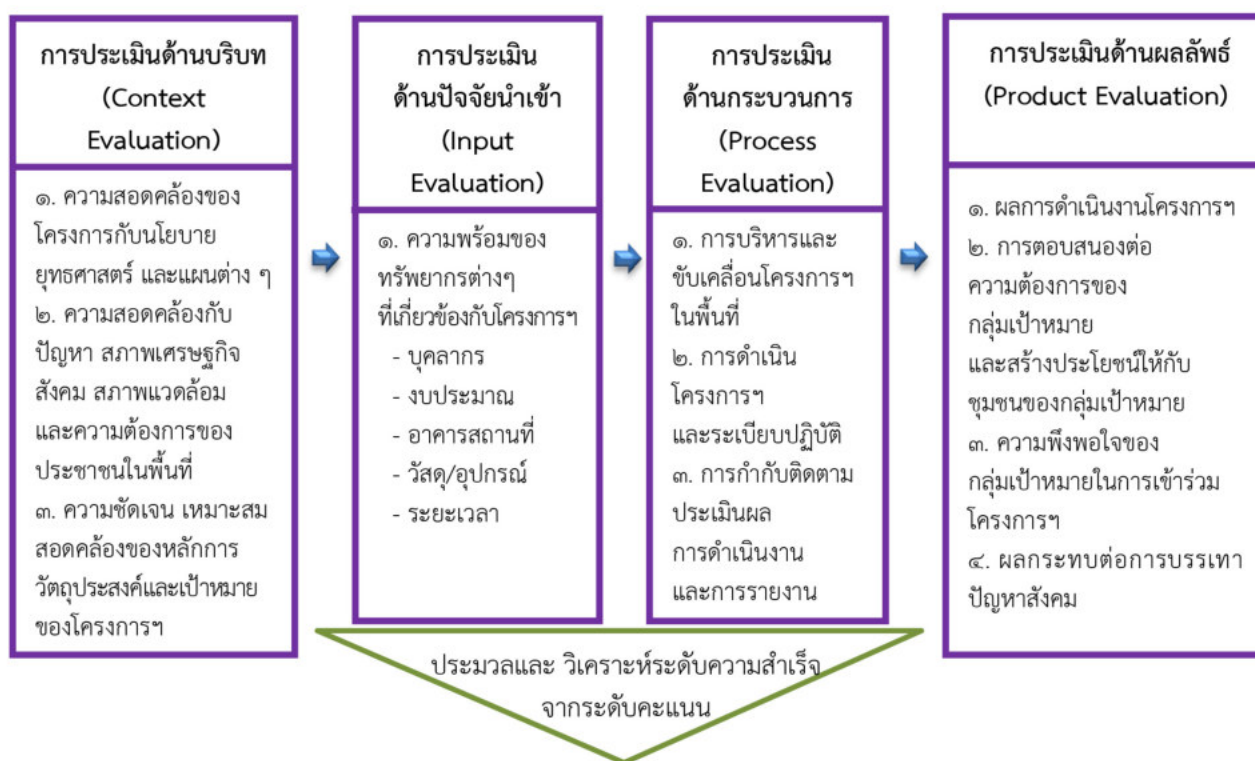
(๒) ความสำเร็จของการดำเนินการโครงการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนของสำนักงานแรงงานจังหวัด

บทที่ ๒ วิธีดำเนินการ

๒.๑ กรอบการประเมินผล

การประเมินผลในครั้งนี้ผู้ประเมินใช้การประเมินรูปแบบ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นแนวทางในการประเมิน ซึ่งการประเมินในรูปแบบ CIPP Model มุ่งเน้นการให้ข้อมูลหรือข้อค้นพบจากการดำเนินโครงการแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนต่างๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาทางเลือกในการตัดสินใจ และแนวทางการปรับปรุงการดำเนินโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป โดยประเด็นการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model จำแนกตามองค์ประกอบที่สำคัญของการดำเนินแผนงาน/โครงการ ออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้ (๑) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) (๒) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) (๓) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) (๔) การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) ความสัมพันธ์ของทั้ง ๔ ด้าน ปรากฏตามแผนภูมิ ดังนี้

แผนภูมิแสดงกรอบการวิเคราะห์เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



ผลการประเมิน	คะแนน
มากที่สุด	๔.๒๑ – ๕.๐๐
มาก	๓.๔๑ – ๔.๒๐
ปานกลาง	๒.๖๑ – ๓.๔๐
น้อย	๑.๘๑ – ๒.๖๐
น้อยที่สุด	๑.๐๐ – ๑.๘๐

๒.๒ ขอบเขตการประเมินผล ประกอบด้วย

(๑) ขอบเขตพื้นที่ การดำเนินการโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในจังหวัดกำแพงเพชร

(๒) ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

(๒.๑) แรงงานจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑ คน

(๒.๒) คณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑๐ คน

(๒.๓) หน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการฯ ได้แก่ อำเภอบจ. เทศบาล อบต. อสร./บัณฑิตแรงงาน หน่วยงานสังกัดกระทรวงแรงงานในจังหวัด และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑๐ คน

(๒.๔) ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๙๖ คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนประชากรจากสูตร Taro Yamane (๑๙๗๓) ณ ระดับความเชื่อมั่น ๙๕% ค่าความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (ข้อมูลจำนวนประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ อ้างอิงจากฐานข้อมูลกองยุทธศาสตร์และแผนงาน ตามโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓)

๒.๓ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

(๑) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และศึกษารายละเอียดข้อมูลเบื้องต้นจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิต่างๆ เช่น แผนปฏิบัติการราชการ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (ฉบับทบทวน) แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน นโยบายระเบียบ คำสั่ง งบประมาณ หนังสือสั่งการ รายละเอียดโครงการ คู่มือและแนวทางการปฏิบัติงาน รายงานการประชุมต่างๆ รายงานผลการดำเนินงาน เพื่อนำมาวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินการโครงการฯ

(๒) สืบค้นและจัดเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามที่สำนักตรวจและประเมินผล กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผลกำหนด ประกอบด้วย แบบสอบถาม ๔ ชุด ได้แก่ **แบบสอบถามชุดที่ ๑** สำหรับแรงงานจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย **แบบสอบถามชุดที่ ๒** คณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย **แบบสอบถามชุดที่ ๓** สำหรับหน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการโครงการ **แบบสอบถามชุดที่ ๔** สำหรับประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่าง/ผู้ที่เกี่ยวข้อง

(๓) นำข้อมูลที่ได้จากการสอบถามกลุ่มตัวอย่างตามแบบสอบถามทั้ง ๔ ชุด มาวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จ รวมทั้งปัญหา/อุปสรรค หรือข้อจำกัดในการดำเนินการโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในจังหวัดกำแพงเพชร ตามรูปแบบ CIPP Model ทั้ง ๔ ด้าน ดังนี้ (๑) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) (๒) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) (๓) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) (๔) การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P)

๒.๔ ขั้นตอนการประเมินผล

(๑) เตรียมการประเมินผล

๑) ศึกษาข้อมูล แนวทางการประเมินผล และกำหนดแผนการดำเนินงาน
๒) ประชุมหัวหน้าส่วนหรือจัดประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจงแนวทางการประเมินผล หรือมีหนังสือแจ้งเวียนผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๒) จัดทำโครงการประเมินผลฯ เพื่อขออนุมัติดำเนินการจากผู้ว่าราชการจังหวัด

(๓) สืบหาข้อมูลในพื้นที่ ประกอบด้วย

๑) รวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ การสัมภาษณ์และสอบถามข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่เป้าหมาย

๒) ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากแบบสอบถาม ลงรหัสและบันทึกข้อมูลแบบสอบถามในรูปแบบไฟล์ Excel

(๔) ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูลเบื้องต้น และยกร่างผลการประเมินโครงการฯ

๑) ประมวล วิเคราะห์ และสรุปข้อมูลเบื้องต้น
๒) ยกร่างรายงานการประเมินผลฯ เพื่อเตรียมนำเสนอต่อที่ประชุมหัวหน้าส่วนหรือมีหนังสือแจ้งเวียนผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา (ร่าง) ผลการประเมินโครงการฯ

(๕) ส่งรายงานผลฉบับสมบูรณ์ให้สำนักตรวจและประเมินผล กลุ่มงานวิเคราะห์และประเมินผล (สตป.วป.)

๑) ปรับปรุงรายงานผลการประเมินฯ ตามข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประชุมหัวหน้าส่วนหรือข้อมูลที่ได้จากการแจ้งเวียนผู้ที่เกี่ยวข้อง

๒) จัดทำรายงานผลฉบับสมบูรณ์ส่งให้ สตป. วป. เพื่อสรุปรายงานผลการประเมินโครงการฯ ในภาพรวม และนำเสนอปลัดกระทรวงแรงงานเพื่อโปรดทราบต่อไป

๒.๕ งบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๑,๙๐๐ บาท (ห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยบาทถ้วน)

๒.๖ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้บริหารของกระทรวงแรงงานได้รับทราบข้อเท็จจริงและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร รวมทั้งปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัดในการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้สามารถบริการและตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน



บทที่ ๓

ผลการประเมิน

๓.๑ ผลการประเมิน

การประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร ได้สำรวจข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๑) แรงงานจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับ มอบหมาย (๒) คณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัดหรือ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย (๓) หน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการฯ ได้แก่ อำเภอ อบจ. เทศบาล อบต. อสร./บัณฑิตแรงงาน หน่วยงานสังกัดกระทรวงแรงงานในจังหวัด และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (๔) ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ และนำข้อมูลที่ได้มาประเมินผลโดยใช้การประเมินรูปแบบ CIPP Model ประกอบด้วย ๔ ด้าน ได้แก่ (๑) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) (๒) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) (๓) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) (๔) การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จไว้ จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ ๒ ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/อุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อน ด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ช่วงอายุ ระดับการศึกษา อายุราชการ สถานะ/อาชีพ และ สถานภาพการสมรส โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน ๑๙๖ คน สามารถสรุปข้อมูลได้ตาม ตารางที่ ๑ - ๖ ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (แรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายฯ คณะกรรมการศูนย์ฯ หน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ)

สถานะ/อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่างที่ ๑ แรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายฯ		
แรงงานจังหวัดกำแพงเพชร	๑	๐.๕๖
ไม่ตอบ	-	-
รวมกลุ่มตัวอย่างที่ ๑	๑	๐.๕๖
กลุ่มตัวอย่างที่ ๒ คณะกรรมการศูนย์ฯ		
๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย	๑	๐.๕๖
๒. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด	๑	๐.๕๖
๓. ผู้อำนวยการโครงการชลประทาน	๑	๐.๕๖

สถานะ/อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
๔. ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบท	๑	๐.๕๖
๕. พัฒนาการจังหวัด	๑	๐.๕๖
๖. ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด	๑	๐.๕๖
๗. จัดหางานจังหวัด	๑	๐.๕๖
๘. ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน/สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน	๑	๐.๕๖
๙. สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด	๑	๐.๕๖
๑๐. ประกันสังคมจังหวัด	๑	๐.๕๖
ไม่ตอบ	๐	๐.๐๐
รวมกลุ่มตัวอย่างที่ ๒	๑๐	๔.๖๑
กลุ่มตัวอย่างที่ ๓ หน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องฯ		
๑. อำเภอ	๐	๐.๐๐
๒. อบจ.	๐	๐.๐๐
๓. เทศบาล	๐	๐.๐๐
๔. อบต.	๐	๐.๐๐
๕. อสร./บัณฑิตแรงงาน	๗	๓.๒๓
๖. สำนักงานจัดหางานจังหวัด	๑	๐.๕๖
๗. สถาบัน/สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด	๐	๐.๐๐
๘. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด	๑	๐.๕๖
๙. สำนักงานประกันสังคมจังหวัด	๑	๐.๕๖
๑๐. หน่วยงานอื่นๆ.....	๐	๐.๐๐
ไม่ตอบ	๐	๐.๐๐
รวมกลุ่มตัวอย่างที่ ๓	๑๐	๔.๖๑
กลุ่มตัวอย่างที่ ๔ ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ		
๑. ลูกจ้างในหน่วยงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ	๑	๐.๕๖
๒. ธุรกิจส่วนตัว	๓	๑.๓๘
๓. เกษตรกรรม	๙๐	๔๑.๔๗
๔. ค้าขาย	๔	๑.๘๔
๕. พนักงานบริษัทเอกชน	๐	๐.๐๐
๖. รับจ้างทั่วไป	๖๒	๒๘.๕๗
๗. แม่บ้าน	๕	๒.๓๐
๘. ว่างาน	๒๙	๑๓.๓๖
๙. อื่นๆ	๐	๐.๐๐
ไม่ตอบ	๒	๐.๙๒
รวมกลุ่มตัวอย่างที่ ๔	๑๙๖	๙๐.๓๒
รวมทั้งสิ้น	๒๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๔ กลุ่ม ที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๑๗ คน จากเป้าหมายทั้งหมด ๒๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง ๔ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ ๑ แรงงานจังหวัด จำนวน ๑ คน กลุ่มตัวอย่างที่ ๒ คณะกรรมการศูนย์ฯ จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย ๑ คน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด ๑ คน ผู้อำนวยการโครงการชลประทาน ๑ คน ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบท ๑ คน พัฒนาการจังหวัด ๑ คน ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด ๑ คน จัดหางานจังหวัด ๑ คน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด ๑ คน สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ๑ คน และประกันสังคมจังหวัด ๑ คน กลุ่มตัวอย่างที่ ๓ หน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการฯ จำนวน ๑๐ คน ประกอบด้วย อาสาสมัครแรงงาน ๗ คน สำนักงานจัดหางานจังหวัด ๑ คน สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด ๑ คน และสำนักงานประกันสังคม ๑ คน และกลุ่มตัวอย่างที่ ๔ ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๙๖ คน ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม ๙๐ คน รองลงมาเป็น รับจ้างทั่วไป ๖๒ คน ว่างาน ๒๙ คน แม่บ้าน ๕ คน และธุรกิจส่วนตัว ๓ คน ทั้งนี้ มีประชาชนผู้ร่วมโครงการไม่ตอบอาชีพ จำนวน ๒ คน

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	กลุ่มตัวอย่าง (คน)				รวม (คน)	ร้อยละ
	แรงงานจังหวัด	คณะกรรมการฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประชาชน		
ชาย	-	๗	๓	๕๙	๕๙	๒๗.๑๙
หญิง	๑	๓	๗	๑๔๕	๑๕๕	๗๑.๔๓
ไม่ตอบ	-	-	-	๓	๓	๑.๓๘
รวม	๑	๑๐	๑๐	๑๙๖	๒๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย มีจำนวน ๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๙ และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ระบุเพศ มีจำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๘

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)				รวม (คน)	ร้อยละ
	แรงงานจังหวัด	คณะกรรมการฯ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ประชาชน		
๒๑ - ๓๐	-	-	-	๒๓	๒๓	๑๐.๖๐
๓๑ - ๔๐	-	-	๑	๒๗	๒๘	๑๒.๙๐
๔๑ - ๕๐	๑	๒	๔	๕๓	๖๐	๒๗.๖๕
๕๑ - ๖๐	-	๘	๔	๕๑	๖๓	๒๙.๐๓
ตั้งแต่ ๖๑ ปี ขึ้นไป	-	-	๑	๓๙	๔๐	๑๘.๔๓
ไม่ตอบ	-	-	-	๓	๓	๑.๓๘
รวม	๑	๑๐	๑๐	๑๙๖	๒๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง ๕๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๖๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๐๓ รองลงมาคือช่วงอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๖๕

ช่วงอายุตั้งแต่ ๖๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๔๓ ช่วงอายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๒๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๐ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุ ๒๑ - ๓๐ ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน ๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๖๐ ทั้งนี้ มีผู้ไม่ตอบช่วงอายุ จำนวน ๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๓๘

ตารางที่ ๔ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (คน)				รวม (คน)	ร้อยละ
	แรงงาน จังหวัด	คณะ กรรมการฯ	หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	ประชาชน		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-	-	๒	๑๔๑	๑๔๓	๖๕.๙๐
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	-	-	๒	๒๙	๓๑	๑๔.๒๙
อนุปริญญา/ปวท./ปวส.	-	-	๑	๑๓	๑๔	๖.๔๕
ปริญญาตรี	-	๖	๓	๑	๑๐	๔.๖๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๔	๒	-	๗	๓.๒๓
ไม่ตอบ	-	-	-	๑๒	๑๒	๕.๕๓
รวม	๑	๑๐	๑๐	๑๙๖	๒๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน ๑๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๐ รองลงมาคือมีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ มีระดับการศึกษาในระดับอนุปริญญา/ปวท./ปวส. จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ มีระดับการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๖๑ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนน้อยที่สุดคือจำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๒๓ ทั้งนี้ มีผู้ไม่ตอบระดับการศึกษา จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๓

ตารางที่ ๕ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (แรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายฯ และคณะกรรมการศูนย์ฯ) จำแนกตามอายุราชการ

อายุราชการ (ปี)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)		รวม (คน)	ร้อยละ
	แรงงานจังหวัด	คณะกรรมการฯ		
ต่ำกว่า ๖ ปี	-	-	-	๐.๐๐
๖ - ๑๐	-	-	-	๐.๐๐
๑๑ - ๑๕	-	-	-	๐.๐๐
๑๖ ปีขึ้นไป	๑	๑๐	๑๑	๑๐๐.๐๐
ไม่ตอบ	-	-	-	๐.๐๐
รวม	๑	๑๐	๑๑	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานะเป็นแรงงานจังหวัด/เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายฯ และคณะกรรมการศูนย์ฯ ส่วนใหญ่มีอายุราชการอยู่ในช่วง ๑๖ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตารางที่ ๖ จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง (ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ) จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	๕๑	๒๖.๐๒
สมรส	๑๒๒	๖๒.๒๔
หม้าย	๑๕	๗.๖๕
หย่า	-	๐.๐๐
แยกกันอยู่	๒	๑.๐๒
ไม่ตอบ	๖	๓.๐๖
รวม	๑๙๖	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส จำนวน ๑๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๒๔ รองลงมามีสถานภาพโสด จำนวน ๕๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๒ มีสถานภาพหม้าย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๕ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มี สถานภาพแยกกันอยู่ มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๒ ทั้งนี้ ไม่มีผู้ตอบสถานภาพหย่า และมีผู้ไม่ตอบสถานภาพสมรส จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๖



ส่วนที่ ๒ ผลการประเมินโครงการแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model ทั้ง ๔ ด้าน คือ (๑) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) (๒) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) (๓) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) (๔) การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) โดยวัดผลจากค่าคะแนนระดับความสำเร็จที่ได้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด ผลที่ได้แสดงดังตารางที่ ๗ ดังนี้

ตารางที่ ๗ ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการฯ ตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model ทั้ง ๔ ด้าน

ประเด็น		ประเด็นการประเมินผลย่อย		ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้/ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ระดับการแปลผล
การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C)						
๑. ความสอดคล้องของโครงการฯ กับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนต่าง ๆ	๑.๑ การออกแบบทางการดำเนินโครงการฯ	มีความสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนต่าง ๆ	ตัวชี้วัดที่ ๑ : ระดับความสอดคล้องของโครงการฯ กับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนต่าง ๆ	๕	มากที่สุด	
	๒. ความสอดคล้องกับปัญหา สภาพเศรษฐกิจ สังคมสภาพแวดล้อม และความต้องการของประชาชนในพื้นที่	๒.๑ โครงการฯ มีความสอดคล้องกับปัญหา สภาพเศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อม และความต้องการจำเป็นโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๒ : ระดับความเหมาะสมและความจำเป็นของโครงการฯ กับปัญหา สภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่	(๔.๔๓)	มากที่สุด	
		๒.๒ โครงการฯ มีความสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ ๓ : ระดับความเข้าใจของการดำเนินโครงการฯ ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่	(๔.๑๔)	มาก	
๓. ความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องของหลักการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการฯ	๓.๑ ความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องของหลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	มีความสอดคล้อง กับสภาพปัญหาในพื้นที่	ตัวชี้วัดที่ ๔ : ระดับความสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่	๔	มาก	
	๓.๒ ความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องของหลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย	มีความสอดคล้อง กับสภาพปัญหาในพื้นที่	ของการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการฯ	(๔.๐๐)	มากที่สุด	
สรุปผลการประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C)				๔.๖๐	มากที่สุด	





ประเด็น		ประเด็นการประเมินผลย่อย		ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้/ ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	ระดับ การแปลผล
การประเมินผลหลัก	การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติของโครงการฯ	๖.๓ การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติของโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๑๑ : ระดับการดำเนินงานโครงการฯ ตามคู่มือโครงการแก้ไขปัญหาด้านการต่อต้านอาชญากรรมรุนแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๕	มากที่สุด	
		๖.๔ ความเหมาะสมของแผนปฏิบัติงานที่ส่วนกลางกำหนดมีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติที่มีความครอบคลุมและชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้	ตัวชี้วัดที่ ๑๒ : ระดับความเหมาะสมของตารางแผนการปฏิบัติงานโครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนดตามคู่มือ มีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติที่ครอบคลุมและชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้	๓	ปานกลาง	
		๖.๕ การกำหนดสัดส่วนของกิจกรรมภายใต้โครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๑๓ : ระดับความเหมาะสมของการกำหนดสัดส่วนของกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนด (การจ้างงานเร่งด่วน (๓๐%) การพัฒนามีต่อเนื่อง (๗๐%))	๑	น้อยที่สุด	
		๖.๖ การดำเนินงานโครงการฯ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่สำนักงานแรงงานจังหวัดกำหนด	ตัวชี้วัดที่ ๑๔ : ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สำนักงานแรงงานจังหวัดกำหนด	๕	มากที่สุด	
		๖.๗ ระเบียบปฏิบัติที่เอื้อและไม่เอื้อต่อการดำเนินงานโครงการฯ/กิจกรรม	-	-	-	
		๗.๑ การดำเนินงานตามประเมินผล	ตัวชี้วัดที่ ๑๕ : ระดับการกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงาน	๕	มากที่สุด	
		๗.๒ การประเมินผลและสรุปผล	ตัวชี้วัดที่ ๑๖ : ระดับการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน	๕	มากที่สุด	
		๗.๓ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๑๗ : ระดับการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	๕	มากที่สุด	
		๗.๔ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๑๘ : ระดับการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	๕	มากที่สุด	
		๗.๕ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๑๙ : ระดับการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน	๕	มากที่สุด	
สรุปผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P)					๔.๒๒	มากที่สุด



ประเด็น การประเมินผลหลัก		ประเด็นการประเมินผลย่อย		ตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้/ ผลการดำเนินงาน ตามตัวชี้วัด	ระดับ การแปลผล
การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P)						
๘. ผลการดำเนินงานโครงการฯ	๘.๑ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน แรงงานจังหวัด บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด	ตัวชี้วัดที่ ๑๗ : ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานโครงการ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานในพื้นที่ ที่กำหนด	๕	มากที่สุด	(๑๐๐.๐๐)	
	๘.๒ ผลการดำเนินงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๑๘ : ร้อยละความสำเร็จของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการประกอบอาชีพ	๒	น้อย	(๖๔.๙๗)	
	๘.๓ สำนักงานแรงงานจังหวัดสามารถ เบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับ การจัดสรร	-				
	๘.๔ การดำเนินงานโครงการฯ สามารถ ตอบสนองต่อความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ ๑๙ : ร้อยละความสำเร็จของการสนองต่อ ความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	๕	มากที่สุด	(๙๖.๙๔)	
๙. การตอบสนองต่อความต้องการ ของกลุ่มเป้าหมาย และสร้างประโยชน์ ให้กับชุมชนของกลุ่มเป้าหมาย	๙.๑ การดำเนินงานโครงการฯ สามารถสร้าง ประโยชน์ให้กับชุมชนของกลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ ๒๐ : ระดับความสำเร็จของการในการสร้างประโยชน์ ให้กับชุมชนของผู้เข้าร่วมโครงการฯ	๕	มากที่สุด	(๙๔.๓๓)	
	๙.๒ การดำเนินงานโครงการฯ สามารถสร้าง ประโยชน์ให้กับชุมชนของกลุ่มเป้าหมาย	ตัวชี้วัดที่ ๒๑ : ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการฯ ของกลุ่มเป้าหมาย	๕	มากที่สุด	(๙๔.๓๒)	
๑๐. ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ในการเข้าร่วมโครงการฯ	๑๐.๑ กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงานโครงการฯ	ตัวชี้วัดที่ ๒๒ : ระดับความพึงพอใจของโครงการฯ ในการบรรเทา ปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพในชุมชน	๕	มากที่สุด	(๙๔.๓๐)	
๑๑. ผลกระทบต่อการบรรเทาปัญหา สังคม	๑๑.๑ ผลกระทบต่อการบรรเทาปัญหา โครงการฯ ทั้งด้านบวกและด้านลบ	ตัวชี้วัดที่ ๒๓ : ระดับความพึงพอใจของโครงการฯ ในการบรรเทา ปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพในชุมชน	๕	มากที่สุด	(๙๔.๓๐)	
สรุปผลการประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P)				๔.๕๐	มากที่สุด	
ผลการประเมินรวม CIPP				๔.๒๑	มากที่สุด	

จากตารางที่ ๗ ผลการประเมินระดับความสำเร็จการประเมินโครงการแก้ไขปัญหาคาเห็ดรื้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร ซึ่งใช้การประเมินผลในรูปแบบ CIPP Model ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน และกำหนดการแปลผลระดับความสำเร็จของโครงการฯ เป็น ๕ ระดับ ดังนี้

- | | |
|----------------------|--------------|
| ๑. คะแนน ๔.๒๑ - ๕.๐๐ | = มากที่สุด |
| ๒. คะแนน ๓.๔๑ - ๔.๒๐ | = มาก |
| ๓. คะแนน ๒.๖๑ - ๓.๔๐ | = ปานกลาง |
| ๔. คะแนน ๑.๘๑ - ๒.๖๐ | = น้อย |
| ๕. คะแนน ๑.๐๐ - ๑.๘๐ | = น้อยที่สุด |

โดยผลการประเมินในภาพรวม พบว่า ความสำเร็จของโครงการแก้ไขปัญหาคาเห็ดรื้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของจังหวัดกำแพงเพชรได้คะแนนรวม ๔.๒๑ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาผลการประเมินความสำเร็จรายประเด็น ทั้ง ๔ ด้าน พบว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) อยู่ในระดับมากที่สุด ได้คะแนน ๔.๖ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation) ได้คะแนน ๔.๕ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้คะแนน ๔.๒๒ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้คะแนน ๓.๕ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งผลการประเมินทั้ง ๔ ด้าน จะประกอบด้วยตัวชี้วัดทั้งหมด จำนวน ๒๒ ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถพิจารณาผลสำเร็จตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน ดังนี้

(๑) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนรวม ๔.๖ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลสำเร็จรายตัวชี้วัด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

(๑.๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสอดคล้องของโครงการฯ กับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนต่าง ๆ ผลการประเมิน พบว่า ระดับความสอดคล้อง ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายรัฐบาล มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (ฉบับทบทวน) มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และแผนจังหวัดหรือแผนกลุ่มจังหวัด มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

(๑.๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความเหมาะสมและความจำเป็นของโครงการฯ กับปัญหา สภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งโครงการฯ มีความเหมาะสมกับปัญหา สภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่ อยู่ในระดับมาก สำหรับปัญหาที่พบมากที่สุดในพื้นที่ คือ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (ประชาชนว่างงาน ขาดรายได้) และการดำเนินโครงการฯ มีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหาในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด

(๑.๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการฯ ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๔ คะแนน ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อยู่ในระดับมาก

(๑.๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่ของการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๔ คะแนน มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่อยู่ในระดับมาก โดยกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาคาเห็ดรื้อนด้านอาชีพมากที่สุดคือกลุ่มแรงงานนอกระบบ รองลงมาเป็นผู้สูงอายุ และผู้ว่างงาน ตามลำดับ

(๑.๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความชัดเจน เหมาะสม และความสอดคล้องของโครงการฯ ต่อประเด็นต่าง ๆ (หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ) ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งหลักการและเหตุผล มีระดับความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด วัตถุประสงค์ มีระดับความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เป้าหมาย มีระดับความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ มีระดับความชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด

(๒) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนรวม ๓.๕ คะแนน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลสำเร็จรายตัวชี้วัด จำนวน ๒ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

(๒.๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละความเหมาะสมหรือเพียงพอของทรัพยากรต่าง ๆ (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และระยะเวลา) ต่อการดำเนินโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ทรัพยากรต่าง ๆ มีความเหมาะสมหรือเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ ๔ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายละเอียดความเหมาะสมหรือเพียงพอในแต่ละด้าน พบว่าด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการฯ มีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ ๐ อยู่ในระดับน้อยที่สุด เนื่องจาก บุคลากรไม่เหมาะสมกับโครงการ มีน้อยเกินไป ควรเพิ่มจำนวนให้เหมาะสมกับขนาดและบริบทในพื้นที่ ด้านความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อการดำเนินโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านอาคาร สถานที่ มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านวัสดุ อุปกรณ์ มีความเหมาะสมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านระยะเวลา คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๒๔ อยู่ในระดับมากที่สุด

(๒.๒) ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความเหมาะสมของคู่มือที่ใช้ดำเนินโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่าคู่มือที่ใช้ดำเนินโครงการฯ มีขั้นตอน รูปแบบ เนื้อหาที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่ ได้คะแนนรวม ๓ คะแนน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

(๓) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวม ได้คะแนนรวม ๔.๒๒ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลสำเร็จรายตัวชี้วัด จำนวน ๙ ตัวชี้วัด สามารถสรุปได้ดังนี้

(๓.๑) ตัวชี้วัดที่ ๘ ระดับความเหมาะสมขององค์ประกอบของคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัด ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ความเหมาะสมขององค์ประกอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยกำหนดหน่วยงานเข้ามาเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ มีความเหมาะสมต่อการบริหารโครงการฯ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีบทบาทและหน้าที่ในการช่วยขับเคลื่อนโครงการฯ ในพื้นที่ อยู่ในระดับมากที่สุด บทบาทการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการฯ ที่เป็นรูปธรรม ได้แก่ พิจารณากลับกรอง แผนงาน/โครงการ งบประมาณที่เสนอขอ ประสานการปฏิบัติงานในการให้ความช่วยเหลือดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ กำกับดูแล ตรวจสอบ เร่งรัด แนะนำการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานในพื้นที่

(๓.๒) ตัวชี้วัดที่ ๙ ความสำเร็จของการประสานงานชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ความสำเร็จของการประสานงานฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีการทำความเข้าใจผ่านการ จัดประชุม ทำหนังสือเวียน ลงพื้นที่ และ Social media ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ในหน่วยงานอำเภอ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อสร. สำนักงานจัดหางานจังหวัด สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด สำนักงานประกันสังคมจังหวัด สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด สำนักงานพาณิชย์จังหวัด กลุ่มโคกหนองนา กำแพงเพชร ผู้ใหญ่บ้าน และกำนัน ได้รับทราบ

(๓.๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการฯ ของผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๔ คะแนน อยู่ในระดับมาก โดยมีความเข้าใจในการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมาก

(๓.๔) ตัวชี้วัดที่ ๑๑ ระดับการดำเนินโครงการฯ ตามคู่มือโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน มีการดำเนินโครงการฯ ตามคู่มือฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

(๓.๕) ตัวชี้วัดที่ ๑๒ ระดับความเหมาะสมของตารางแผนการปฏิบัติงานโครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนดตามคู่มือ มีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติที่ครอบคลุมและชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๓ คะแนน ความเหมาะสมของตารางแผนฯ อยู่ในระดับปานกลาง

(๓.๖) ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับความเหมาะสมของการกำหนดสัดส่วนของกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนด (การจ้างงานเร่งด่วน (๓๐%) การพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน (๗๐%)) ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๑ คะแนน ความเหมาะสมของการกำหนดสัดส่วนฯ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งจากผลการสำรวจก่อนการเสนอขอรับงบประมาณ พบว่า ไม่ควรกำหนดสัดส่วนของกิจกรรม เนื่องจาก ขึ้นอยู่กับความต้องการบริบทในพื้นที่

(๓.๗) ตัวชี้วัดที่ ๑๔ ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่สำนักงานแรงงานจังหวัดกำหนด ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยการใช้จ่ายเงินเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๓ เรื่อง ค่าตอบแทน ค่าอาหารหรือค่าอาหารเหมาจ่าย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพื่อต่อการปฏิบัติงาน ต่อการปฏิบัติงานโครงการฯ

(๓.๘) ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับการกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ ตามแบบฟอร์มที่ส่วนกลางกำหนด ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน การกำหนดระยะเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานฯ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

(๓.๙) ตัวชี้วัดที่ ๑๖ ระดับการประมวลและสรุปผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน การประมวลและสรุปผลฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งรูปแบบการจัดทำรายงานและการกำหนดระยะเวลาในการส่งรายงานผลสรุปภาพรวมหลังสิ้นสุดโครงการฯ มีความเหมาะสม ส่งผลต่อการประมวลและสรุปผลการดำเนินงานให้ส่วนกลาง

(๔) การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมได้คะแนนรวม ๔.๕๐ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลสำเร็จรายตัวชี้วัด จำนวน ๖ ตัวชี้วัดสามารถสรุปได้ดังนี้

(๔.๑) ตัวชี้วัดที่ ๑๗ ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานในพื้นที่ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ความสำเร็จของผลการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยผลการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานในพื้นที่ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

- จำนวนกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ๑๖ กิจกรรม
- จำนวนเป้าหมายทั้งหมด ๓๓๖ คน
- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ๓๓๖ คน

(๔.๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๘ ร้อยละความสำเร็จของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอาชีพไปใช้ในการประกอบอาชีพ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๒ คะแนน ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการฯ สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอาชีพไปใช้ในการประกอบอาชีพ อยู่ในระดับน้อย ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่เข้าร่วมโครงการฯ ในกิจกรรมพัฒนาฝีมือแรงงานมากที่สุด และ ได้นำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ โดยนำความรู้ไปใช้ในการผลิตสินค้าแปรรูปเพื่อจำหน่ายมากที่สุด ร้อยละ ๕๕ รองลงมาเป็นด้านช่าง ร้อยละ ๒๒ ด้านเกษตรกรรม ร้อยละ ๑๒ และด้านอาหาร/เครื่องดื่ม ร้อยละ ๑๐ และด้านอื่นๆ ร้อยละ ๑๘ นอกจากนี้ มีการรวมกลุ่มอาชีพด้านผลิตสินค้าแปรรูปเพื่อจำหน่ายมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านช่าง ด้านเกษตรกรรม และด้านอาหาร/เครื่องดื่ม ตามลำดับ โดยได้รับการสนับสนุนจาก ผู้นำชุมชนมากที่สุด รองลงมาเป็นการรวมกลุ่มกันเองในชุมชน ภาครัฐ และภาคเอกชน ตามลำดับ นอกจากนี้ ผลจากการเข้าร่วมโครงการฯ ทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้ในครัวเรือนเพิ่มขึ้นเฉลี่ยน้อยกว่า ๑,๐๐๐ บาท/ปี มากที่สุด รองลงมาเป็นเพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๓,๐๐๐ บาท/ปี ๑,๐๐๐ – ๑,๙๙๙ บาท/ปี และ ๒๐๐๐ – ๒,๙๙๙ บาท/ปี ตามลำดับ

(๔.๓) ตัวชี้วัดที่ ๑๙ ร้อยละความสำเร็จของการตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน การตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยผลจากการเข้าร่วมโครงการฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ในทักษะด้านสร้างอาชีพมากที่สุด รองลงมาเป็น ด้านพัฒนาทักษะฝีมือ ด้านเพิ่มพูนความรู้ และด้านอื่นๆ ตามลำดับ

(๔.๔) ตัวชี้วัดที่ ๒๐ ระดับความสำเร็จของโครงการในการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนของผู้เข้าร่วมโครงการฯ ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ซึ่งโครงการฯ สร้างประโยชน์ให้กับชุมชนของผู้เข้าร่วมโครงการฯ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการฯ ได้แก่ ยกระดับฝีมือแรงงานมากที่สุด รองลงมาเป็น รายได้เพิ่มขึ้น/สร้างอาชีพเสริม เกิดการสร้างกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพ ชุมชนได้รับประโยชน์ ลดรายจ่ายในครอบครัว และมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ตามลำดับ

(๔.๕) ตัวชี้วัดที่ ๒๑ ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการของกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด

(๔.๖) ตัวชี้วัดที่ ๒๒ ระดับความสามารถของโครงการฯ ในการบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพในชุมชน ผลการประเมิน พบว่า ได้คะแนนรวม ๕ คะแนน ซึ่งโครงการสามารถบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพในชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/อุปสรรค ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพ
กระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

จากการตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้พบปัญหา/อุปสรรค และมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
ในการดำเนินโครงการฯ โดยสรุปแยกตามกลุ่มตัวอย่างแสดงดังตารางที่ ๘

ตารางที่ ๘ ปัญหา/อุปสรรค และข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่าง	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ
แรงงานจังหวัด	บุคลากรน้อยเกินไป ควรเพิ่ม จำนวนให้เหมาะสมกับขนาดและ บริบทในพื้นที่	ควรมีเงินสำรองใช้ได้ทันที กรณี พบ ว่าระหว่างดำเนิน โครงการฯ มีประชาชนร้องขอ กิจกรรมมากกว่าที่กำหนดไว้ใน แผน เพื่อให้ตอบสนองต่อปัญหา/ ความต้องการได้รวดเร็วทัน เหตุการณ์ ไม่ต้องรอขั้นตอนการขอ อนุมัติงบประมาณจากส่วนกลาง
คณะกรรมการศูนย์ฯ	-	ควรดำเนินโครงการให้ต่อเนื่องทุก ปี เพื่อสร้างโอกาสในการมีงานทำ และ มี ราย ได้ บ ร ร เท า ความเดือดร้อน
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ระยเวลานานเกินไป	ควรเพิ่มงบประมาณให้สามารถ ดำเนินการครบทุกตำบล และควรมี การติดตามผลหลังดำเนินโครงการ เป็นระยะ
ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ	-	เห็นควรมีการดำเนินโครงการทุกปี ควรเพิ่มหลักสูตรที่หลากหลาย และเป็นที่ต้องการของตลาด และส่งเสริมหลังดำเนินการ ฝึกอบรมให้ต่อเนื่อง

บทที่ ๔

สรุปผลการประเมินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร

๔.๑ สรุปภาพรวมผลการประเมินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร

การประเมินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชรมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการโครงการฯ และเพื่อนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาแนวทางและปรับปรุงการดำเนินโครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ประกอบด้วย การประเมินใน ๔ ด้าน ดังนี้ (๑) ด้านบริบท (Context Evaluation : C) (๒) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) (๓) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation : P) (๔) ด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation : P) ซึ่งการประเมินผลครั้งนี้ ได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินผล คือ แบบสอบถาม จำนวน ๔ ชุด แยกตามกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๔ กลุ่ม ได้แก่ แบบสอบถามชุดที่ ๑ สำหรับแรงงานจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑ คน แบบสอบถามชุดที่ ๒ สำหรับคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำนวน ๑๐ คน แบบสอบถามชุดที่ ๓ สำหรับหน่วยงาน/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการโครงการฯ จำนวน ๑๐ คน และแบบสอบถามชุดที่ ๔ สำหรับประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๑๙๖ คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๒๑๗ คน เมื่อนำผลการประเมิน ทั้ง ๔ ด้าน มาวิเคราะห์ พบว่า ผลการประเมินโครงการฯ ในภาพรวมได้คะแนน ๔.๒๑ คะแนน อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จของโครงการฯ ประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ จำนวน ๑๔ ประเด็น ดังนี้ ๑) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนต่าง ๆ ๒) โครงการมีความเหมาะสมและจำเป็นกับปัญหา สภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่ ๓) โครงการมีเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีความชัดเจนเหมาะสม และสอดคล้องกัน ๔) องค์ประกอบของคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัดมีความเหมาะสม ๕) การประสานงานชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องประสบผลสำเร็จ ๖) ระดับการดำเนินโครงการฯ ตามคู่มือโครงการฯ ๗) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประสบผลสำเร็จ ๘) การกำหนดช่วงเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานมีความเหมาะสม ๙) การประมวลผลและสรุปผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการมีความเหมาะสม ๑๐) ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานโครงการในพื้นที่ ๑๑) โครงการตอบสนองต่อผู้เข้าร่วม ๑๒) สร้างประโยชน์ให้กับชุมชน ๑๓) กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจ ๑๔) โครงการสามารถบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพในชุมชน

๔.๒ สรุปผลการประเมินโครงการฯ ๔ ด้าน

จากสรุปผลการประเมินโครงการฯ ในภาพรวม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระดับความสำเร็จของโครงการฯ อยู่ในด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลลัพธ์ (Product) อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งการประเมินในแต่ละด้านสรุปได้ ดังนี้

(๑) การประเมินด้านบริบท (Context) ค่าคะแนนที่ได้ ๔.๖ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจากความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนต่างๆ ความเหมาะสมกับความจำเป็นและปัญหาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน

(๒) การประเมินด้านผลลัพธ์ (Product) ค่าคะแนนที่ได้ ๔.๕ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจาก ผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จ โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ โครงการสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน และสามารถบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนในชุมชนได้ แต่ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการยังไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ประกอบอาชีพได้ เนื่องจาก ขาดการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และการวางแผนการตลาดเพื่อส่งเสริมการประกอบอาชีพ

(๓) การประเมินด้านกระบวนการ (Process) ค่าคะแนนที่ได้ ๔.๒๒ คะแนน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผลมาจาก องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ มีความเหมาะสม การประสานงานชี้แจงทำความเข้าใจกับการดำเนินโครงการฯ กับผู้เกี่ยวข้องประสบผลสำเร็จ การดำเนินงานเป็นไปตามคู่มือ การกำหนดห้วงเวลาในการรายงานผลและการสรุปผลอยู่ในระดับดี การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานค่อนข้างดี แต่แผนปฏิบัติการที่ส่วนกลางกำหนดในคู่มืออยู่ในระดับปานกลาง และการกำหนดสัดส่วนของกิจกรรมไม่เหมาะสม เนื่องจากควรขึ้นอยู่กับบริบทและความต้องการของประชาชนในพื้นที่

(๔) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ค่าคะแนนที่ได้ ๓.๕ คะแนน อยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากทรัพยากรต่างๆ มีความเหมาะสม เช่น อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และระยะเวลา แต่บุคลากรและงบประมาณยังไม่เพียงพอ อีกทั้งคู่มือที่ใช้ดำเนินการยังมีความชัดเจนไม่มาก

บทที่ ๕

ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

๕.๑ ปัญหา/อุปสรรค

การประเมินผลโครงการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของจังหวัดกำแพงเพชร พบปัญหา/อุปสรรค ดังนี้

- ๑) บุคลากรไม่เพียงพอต่อการดำเนินโครงการ
- ๒) งบประมาณไม่เพียงพอต่อการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่เสนอขอรับการสนับสนุนได้ทุกกลุ่ม
- ๓) ผู้เข้าร่วมโครงการไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ เนื่องจาก ไม่ได้มีการส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง และการหาตลาดสำหรับการประกอบอาชีพ
- ๔) หลักสูตรการพัฒนาฝีมือแรงงานไม่แปลกใหม่ยังไม่เป็นที่ต้องการของตลาด
- ๕) การกำหนดสัดส่วนกิจกรรม (กิจกรรมจ้างงานเร่งด่วนและกิจกรรมพัฒนาทักษะฝีมือ) ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการบรรลุตามเป้าหมายได้ เนื่องจาก ความต้องการของประชาชนในพื้นที่ไม่สอดคล้องกับสัดส่วนที่กำหนด
- ๖) ขาดการส่งเสริมต่อยอดการสร้างอาชีพให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ

๕.๒ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

จากการประเมินผลโครงการแก้ไขปัญหาคือความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ๑) ควรเพิ่มบุคลากรในการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับปริมาณของกิจกรรม
- ๒) ควรมีเงินสำรองใช้ได้ทันที กรณีพบว่าระหว่างดำเนินโครงการฯ มีประชาชนร้องขอกิจกรรมมากกว่าที่กำหนดไว้ในแผน เพื่อให้ตอบสนองต่อปัญหา/ความต้องการได้รวดเร็วทันเหตุการณ์ ไม่ต้องรอขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณจากส่วนกลาง
- ๓) ควรเพิ่มงบประมาณให้สามารถดำเนินการครบทุกตำบล
- ๔) ควรมีการติดตามผลหลังดำเนินโครงการเป็นระยะ
- ๕) ควรดำเนินโครงการให้ต่อเนื่องทุกๆปี เพื่อสร้างโอกาสในการมีงานทำและมีรายได้บรรเทาความเดือดร้อน
- ๖) เห็นควรมีการดำเนินโครงการทุกปี ควรเพิ่มหลักสูตรที่หลากหลาย และเป็นที่ต้องการของตลาด และส่งเสริมหลังดำเนินการฝึกอบรมให้ต่อเนื่อง
- ๗) ควรส่งเสริมต่อยอดการสร้างอาชีพภายหลังการอบรมพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน





ภาคผนวก



แบบสอบถามชุดที่ ๑

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(สำหรับแรงงานจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับมอบหมาย)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และผลการปฏิบัติงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/อุปสรรคข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง.....และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน)

๑. จังหวัด

๒. สถานะของท่าน

☐ แรงงานจังหวัด

☐ เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

๔. ช่วงอายุ

☐ ๒๑ - ๓๐ ปี

☐ ๓๑ - ๔๐ ปี

☐ ๔๑ - ๕๐ ปี

☐ ๕๑ - ๖๐

☐ ตั้งแต่ ๖๑ ปีขึ้นไป

๕. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

☐ อนุปริญญา/ปวท./ปวส.

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

๖. อายุราชการ

☐ ต่ำกว่า ๖ ปี

☐ ๖ - ๑๐ ปี

☐ ๑๑ - ๑๕ ปี

☐ ตั้งแต่ ๑๖ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และผลการปฏิบัติงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง..... และทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด)

ด้านบริบท (Context)

๑. ท่านเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความสอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนต่าง ๆ อยู่ในระดับใด ดังต่อไปนี้

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. นโยบายยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี - ประเด็นการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต					
๒. นโยบายรัฐบาล (เร่งด่วน) - ประเด็นการพัฒนาศักยภาพแรงงาน					
๓. แผนปฏิบัติราชการ ระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ของสำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน (ฉบับทบทวน) - เรื่องที่ ๓ บูรณาการสร้างภาคีเครือข่ายและการให้บริการ อย่างทั่วถึงทั้งในและต่างประเทศ					
๔. แผนจังหวัดหรือแผนกลุ่มจังหวัด					

๒. ท่านเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความเหมาะสมและความจำเป็นกับปัญหาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่อยู่ในระดับใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. โครงการฯ มีความเหมาะสมกับปัญหาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่					
๒. การดำเนินโครงการฯ มีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหาในพื้นที่					

๓. ท่านมีความเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ดำเนินการในจังหวัดของท่านมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาใดในพื้นที่มากที่สุด

☐ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (ประชาชนว่างงาน ขาดรายได้)

☐ ภัยธรรมชาติ

☐ โรคระบาด

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

๔. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการฯ/กิจกรรมภายใต้โครงการฯ ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อยู่ในระดับใด

☐ มากที่สุด

☐ มาก

☐ ปานกลาง

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

๕. ท่านคิดว่าการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการฯ/กิจกรรมภายใต้โครงการฯ มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่อยู่ในระดับใด

☐ มากที่สุด

☐ มาก

☐ ปานกลาง

☐ น้อย

☐ น้อยที่สุด

๖. หลังสิ้นสุดโครงการฯ ในจังหวัดของท่านกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพมากที่สุดคือกลุ่มใด (เรียงลำดับ ๑ - ๓ โดยให้ ๑=มาก, ๒=ปานกลาง, ๓=น้อย)

..... ผู้ว่างงาน

..... ผู้สูงอายุ

..... แรงงานนอกระบบ

อื่นๆ (โปรดระบุ)

๗. ท่านมีความเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความชัดเจนเหมาะสม และความสอดคล้องต่อประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. หลักการและเหตุผล เนื่องด้วยประเทศไทยได้รับผลกระทบจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจโลก และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ดังนั้น กระทรวงแรงงาน ในฐานะที่มีภารกิจดูแลกำลังแรงงาน จึงดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพ เพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ ผู้ถูกเลิกจ้าง ผู้ว่างงาน และผู้ไม่มีรายได้					

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๒. วัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ หรือช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาหลังประสบภัยพิบัติให้มีโอกาสในการเพิ่มพูนศักยภาพในทักษะใหม่ (Reskill) นอกเหนือจากทักษะเดิมที่มี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
๓. เป้าหมาย ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มรอฤดูกาล แรงงานนอกระบบ ผู้ต้องขัง ผู้ประสบภัย ฯลฯ					
๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและกรุงเทพมหานคร มีงานทำ เป็นการชั่วคราวหรือได้รับการฝึกอาชีพ					

ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)

๘. ท่านมีความเห็นว่าทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความเหมาะสม/เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

ข้อคำถาม	เหมาะสม/ เพียงพอ	ไม่เหมาะสม / ไม่เพียงพอ	หากไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด
๑. เจ้าหน้าที่ของสำนักงานแรงงานจังหวัดที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินโครงการฯ			
๒. ความรู้ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ต่อการดำเนินโครงการฯ			
๓. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร			
๔. อาคาร สถานที่			
๕. วัสดุอุปกรณ์			
๖. ระยะเวลา			

๙. ท่านคิดว่าคู่มือที่ใช้ดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีขั้นตอน รูปแบบ เนื้อหาที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานในพื้นที่ อยู่ในระดับใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

ด้านกระบวนการ (Process)

๑๐. ท่านเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัด มีความเหมาะสมอยู่ในระดับใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. การกำหนดหน่วยงานเข้ามาเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ มีความเหมาะสมต่อการบริหารโครงการฯ					
๒. บทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์ฯ ช่วยขับเคลื่อนโครงการฯ ในพื้นที่					

๑๑. คณะกรรมการศูนย์ฯ มีบทบาทการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่เป็นรูปธรรมในเรื่องใด (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ พิจารณากลับกรอง แผนงาน/โครงการ งบประมาณที่เสนอขอ
- ☐ ประสานการปฏิบัติงานในการให้ความช่วยเหลือดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ☐ กำกับดูแล ตรวจสอบ เร่งรัด แนะนำการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานในพื้นที่
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๑๒. ท่านได้มีการชี้แจง ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

- ☐ ไม่มี
- ☐ มี โดย..... (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)
- ☐ จัดประชุม
- ☐ ทำหนังสือเวียน
- ☐ ลงพื้นที่
- ☐ Social media

๑๓. ท่านได้มีการประสานงานชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ ให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ ในหน่วยงานใดบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

- ☐ ๑) อำเภอ
- ☐ ๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ☐ ๓) อสร. / บัณฑิตแรงงาน
- ☐ ๔) สำนักงานจัดหางานจังหวัด
- ☐ ๕) สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัด
- ☐ ๖) สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด
- ☐ ๗) สำนักงานประกันสังคมจังหวัด
- ☐ ๘) หน่วยงานอื่น ๆ (โปรดระบุ)

๑๔. ท่านมีการดำเนินโครงการฯ ตามคู่มือโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในขั้นตอนต่อไปหรือไม่ อย่างไร

ขั้นตอนการดำเนินการ	มี	ไม่มี	ข้อเสนอแนะ
๑. สรจ. ประสานเครือข่ายด้านแรงงาน และผู้เกี่ยวข้อง สำนวความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่			
๒. นำหลักสูตร Shopping List สำนวความต้งการฝึกอาชีพโดยผ่านประชาคมหมู่บ้าน			
๓. สรจ. ประสานหน่วยฝึก (กพร.หรือวิทยากร/ผู้เชี่ยวชาญ/นักปราชญ์ในพื้นที่) เพื่อดำเนินการฝึกอบรม			
๔. เครือข่ายด้านแรงงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อเสนอของบประมาณ			
๕. สรจ. รวบรวม และพิจารณาแผนงาน/โครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกระทรวงแรงงาน			
๖. สรจ. จัดประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน/โครงการ ให้สอดคล้องกับงบประมาณที่กระทรวงแรงงานจัดสรรให้			
๗. สรจ. จัดทำแผนปฏิบัติการโดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานให้แล้วเสร็จ เพื่อเป็นข้อมูลในการติดตามผลการดำเนินงาน			
๘. สรจ. จัดส่งแผนปฏิบัติการตามข้อ ๗ ให้หน่วยงานหรือผู้ปฏิบัติในพื้นที่			
๙. สรจ. ติดตามประเมินผล			
๑๐. สรจ. จัดทำรูปเล่มรายงานผลสรุปภาพรวม จัดส่งให้กระทรวงแรงงาน			

๑๕. ท่านคิดว่าตารางแผนการปฏิบัติงานโครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนดตามคู่มือ มีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติที่เหมาะสมครอบคลุม ชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้อยู่ในระดับใด

☐ มากที่สุด
 ☐ มาก
 ☐ ปานกลาง
 ☐ น้อย
 ☐ น้อยที่สุด

๑๖. ท่านคิดว่าการกำหนดสัดส่วนของกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนด (กิจกรรมจ้างงานเร่งด่วน (๓๐%) กิจกรรมพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน (๗๐%)) มีความเหมาะสมหรือไม่

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

๑๗. ท่านคิดว่าความเหมาะสมของสัดส่วนกิจกรรมที่ประชาชนในพื้นที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ฯ (ใช้ผลการสำรวจก่อนเสนอขอรับงบประมาณ)

- ☐ ไม่ควรกำหนด เนื่องจาก.....
- ☐ ควรกำหนด

โปรดเลือก	จ้างงานเร่งด่วน	การพัฒนาฝีมือแรงงาน
๑. ☐	๐ %	๑๐๐ %
๒. ☐	๑๐ %	๙๐ %
๓. ☐	๒๐ %	๘๐ %
๔. ☐	๓๐ %	๗๐ %
๕. ☐	๔๐ %	๖๐ %
๖. ☐	๕๐ %	๕๐ %
๗. ☐	๖๐ %	๔๐ %
๘. ☐	๗๐ %	๓๐ %
๙. ☐	๘๐ %	๒๐ %
๑๐. ☐	๙๐ %	๑๐ %
๑๑. ☐	๑๐๐ %	๐ %

๑๘. ผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของท่าน เป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่สำนักงานแรงงานจังหวัดกำหนดในระดับใด

- ☐ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ
- ☐ ล่าช้ากว่าแผนปฏิบัติการ เนื่องจาก.....

๑๙. ท่านคิดว่าระเบียบกระทรวงแรงงานว่าด้วยการใช้จ่ายเงินเพื่อแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๓ เรื่อง ค่าตอบแทน ค่าอาหารหรือค่าอาหารเหมาจ่าย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เอื้อต่อการปฏิบัติงานโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

- ☐ เอื้อต่อการปฏิบัติงาน
- ☐ ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจาก
-
-
-

๒๐. ท่านคิดว่าการกำหนดช่วงเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานโครงการฯ ตามแบบฟอร์มที่ส่วนกลางกำหนด มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม เนื่องจาก
-
-

๒๑. ท่านคิดว่ารูปแบบในการจัดทำรายงานผลสรุปภาพรวมโครงการฯ ที่ส่วนกลางกำหนดมีความชัดเจน เข้าใจง่าย และเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

- ☐ เหมาะสม
- ☐ ไม่เหมาะสม เนื่องจาก
-

๒๒. ท่านคิดว่าการกำหนดระยะเวลาในการส่งรายงานผลสรุปภาพรวมหลังสิ้นสุดโครงการฯ มีความเหมาะสมหรือไม่

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม เนื่องจาก

ด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation)

๒๓. ผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในพื้นที่ของท่าน

- จำนวนกิจกรรมภายใต้โครงการฯกิจกรรม

- จำนวนเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการฯคน

- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯคน

๒๔. สำนักงานแรงงานจังหวัดสามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับการจัดสรรหรือไม่ อย่างไร

☐ เบิกจ่ายตามที่ได้รับจัดสรร

☐ ไม่สามารถเบิกจ่ายตามที่ได้รับจัดสรร เนื่องจาก

ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ

๒๕. ท่านมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๒๖. ท่านมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

สำนักตรวจและประเมินผล

แบบสอบถามชุดที่ ๒

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(สำหรับคณะกรรมการศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย)
คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

- ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และผลการปฏิบัติงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/อุปสรรคข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง.....และทำเครื่องหมาย ☒ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน

๑. จังหวัด

๒. สถานะของท่าน

☐ ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย

☐ พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด

☐ ผู้อำนวยการแขวงทางหลวงชนบท

☐ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด

☐ ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน/สำนักงานพัฒนาฝีมือแรงงาน

☐ สวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัด

☐ ผู้อำนวยการโครงการชลประทาน

☐ พัฒนาการจังหวัด

☐ จัดหางานจังหวัด

☐ ประกันสังคมจังหวัด

๓. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๔. ช่วงอายุ

☐ ๒๑ - ๓๐ ปี

☐ ๓๑ - ๔๐ ปี

☐ ๔๑ - ๕๐ ปี

☐ ๕๑ - ๖๐

☐ ตั้งแต่ ๖๑ ปีขึ้นไป

๕. ระดับการศึกษา

☐ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.

☐ อนุปริญญา/ปวท./ปวส.

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

๖. อายุราชการ

☐ ต่ำกว่า ๖ ปี

☐ ๖ - ๑๐ ปี

☐ ๑๑ - ๑๕ ปี

☐ ตั้งแต่ ๑๖ ปีขึ้นไป

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และผลการปฏิบัติงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง..... และทำเครื่องหมาย ☒ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด)

ด้านบริบท (Context)

๑. ท่านเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความเหมาะสมและความจำเป็นกับปัญหาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่อยู่ในระดับใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. โครงการฯ มีความเหมาะสมกับปัญหาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่					
๒. การดำเนินโครงการฯ มีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหาในพื้นที่					

๒. ท่านมีความเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ดำเนินการในจังหวัดของท่านมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาใดในพื้นที่มากที่สุด

- ☐ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (ประชาชนว่างงาน, ขาดรายได้)
☐ ภัยธรรมชาติ
☐ โรคระบาด
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

๓. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการฯ/กิจกรรมภายใต้โครงการฯ ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อยู่ในระดับใด

- ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

๔. ท่านมีความเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความชัดเจนเหมาะสม และความสอดคล้องต่อประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. หลักการและเหตุผล เนื่องด้วยประเทศไทยได้รับผลกระทบจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจโลก และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ดังนั้น กระทรวงแรงงาน ในฐานะที่มีภารกิจดูแลกำลังแรงงาน จึงดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพ เพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ ผู้ถูกเลิกจ้าง ผู้ว่างงาน และผู้ไม่มีรายได้					
๒. วัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ หรือช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาหลังประสบภัยพิบัติ ให้มีโอกาสในการเพิ่มพูนศักยภาพในทักษะใหม่ (Reskill) นอกเหนือจากทักษะเดิมที่มีเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
๓. เป้าหมาย ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มรอฤดูกาล แรงงานนอกระบบ ผู้ต้องขัง ผู้ประสบภัย ฯลฯ					
๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและกรุงเทพมหานคร มีงานทำ เป็นการชั่วคราวหรือได้รับการฝึกอาชีพ					

ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)

๕. ท่านมีความเห็นว่าทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความเหมาะสม/เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

ข้อคำถาม	เหมาะสม/ เพียงพอ	ไม่เหมาะสม / ไม่เพียงพอ	หากไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด
๑. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร			
๒. อาคาร สถานที่			
๓. วัสดุอุปกรณ์			
๔. ระยะเวลา			

ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ

๖. ท่านมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๗. ท่านมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

สำนักตรวจและประเมินผล

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. โครงการฯ มีความเหมาะสมกับปัญหาสภาพเศรษฐกิจสังคม และสภาพแวดล้อมในพื้นที่					
๒. การดำเนินโครงการฯ มีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหาในพื้นที่					

๒. ท่านมีความเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ดำเนินการในจังหวัดของท่านมีความเหมาะสมกับสภาพปัญหาใดในพื้นที่มากที่สุด

☐ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (ประชาชนว่างงาน ขาดรายได้)
☐ ภัยธรรมชาติ
☐ โรคระบาด
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

๓. ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการฯ/กิจกรรมภายใต้โครงการฯ ตรงต่อความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่อยู่ในระดับใด

☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

๔. ท่านมีความเห็นว่าโครงการแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความชัดเจน เหมาะสม และความสอดคล้องต่อประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. หลักการและเหตุผล เนื่องด้วยประเทศไทยได้รับผลกระทบจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจโลก และภัยพิบัติทางธรรมชาติ ดังนั้น กระทรวงแรงงาน ในฐานะที่มีภารกิจดูแลกำลังแรงงาน จึงดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนด้านอาชีพ เพื่อช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจ ผู้ถูกเลิกจ้าง ว่างงาน และผู้ไม่มีรายได้					
๒. วัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ หรือช่วยเหลือฟื้นฟู เยียวยาหลังประสบภัยพิบัติ ให้มีโอกาสในการเพิ่มพูนศักยภาพในทักษะใหม่ (Reskill) นอกเหนือจากทักษะเดิมที่มี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
๓. เป้าหมาย ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มรอฤดูกาล แรงงานนอกระบบ ผู้ต้องขัง ผู้ประสบภัย ฯลฯ					
๔. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ประชาชนในพื้นที่ที่ได้รับความเดือดร้อนด้านอาชีพ ๗๖ จังหวัดทั่วประเทศและกรุงเทพมหานคร มีงานทำ เป็นการชั่วคราวหรือได้รับการฝึกอาชีพ					

ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs)

๕. ท่านมีความเห็นว่าทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความเหมาะสม/เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

ข้อคำถาม	เหมาะสม/ เพียงพอ	ไม่เหมาะสม / ไม่เพียงพอ	หากไม่เหมาะสม/ไม่เพียงพอ เพราะเหตุใด
๑. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร			
๒. อาคาร สถานที่			
๓. วัสดุอุปกรณ์			
๔. ระยะเวลา			

๖. ท่านมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการฯ อยู่ในระดับใด

ข้อคำถาม	ค่าคะแนน				
	มากที่สุด ๕	มาก ๔	ปานกลาง ๓	น้อย ๒	น้อยที่สุด ๑
๑. ความเข้าใจในการดำเนินโครงการฯ					
๒. การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการฯ					

ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรค ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ

๗. ท่านมีปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินโครงการฯ หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

๘. ท่านมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

สำนักตรวจและประเมินผล

แบบสอบถามชุดที่ ๔

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(สำหรับประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อใช้ในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และผลการปฏิบัติงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/อุปสรรคข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง และทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่าน)			
๑. จังหวัด			
๒. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง	
๓. ช่วงอายุ	☐ ๒๑ - ๓๐ ปี ☐ ๕๑ - ๖๐	☐ ๓๑ - ๔๐ ปี ☐ ๖๑ ปีขึ้นไป	☐ ๔๑ - ๕๐ ปี
๔. สถานภาพการสมรส	☐ โสด	☐ สมรส	☐ หม้าย ☐ หย่า ☐ แยกกันอยู่
๕. ระดับการศึกษา	☐ ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ อนุปริญญา/ปวท./ปวส.	☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี
๖. สถานภาพการทำงาน ☐ ลูกจ้างในหน่วยงานรัฐ/รัฐวิสาหกิจ ☐ ธุรกิจส่วนตัว ☐ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ☐ ประกอบอาชีพค้าขาย ☐ พนักงานบริษัทเอกชน ☐ รับจ้างทั่วไป ☐ แม่บ้าน ☐ ว่างงาน ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)			
ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และผลการปฏิบัติงานโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (โปรดกรอกข้อมูลลงในช่องว่าง..... และทำเครื่องหมาย ✓ ที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด)			
ด้านผลลัพธ์ (Product Evaluation)			
โครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ท่านเข้าร่วมเป็นกิจกรรมใด ☐ พัฒนาทักษะฝีมือ ☐ จ้างงานเร่งด่วน ๑. ท่านคิดว่าจากการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ท่านสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพหรือไม่ ☐ ใช่ ☐ ไม่ใช่ เนื่องจาก..... (ถ้าท่านได้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการประกอบอาชีพ (ตอบคำถามข้อ ๒ - ๔))			
๒. ท่านคิดว่าจากการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ท่านได้นำความรู้ไปประกอบอาชีพในด้านใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) ☐ ผลิตภัณฑ์แปรรูปเพื่อจำหน่าย ☐ อาหาร/เครื่องดื่ม ☐ ช่าง ☐ เกษตรกรรม ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)			

๓. จากการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ท่านสามารถเพิ่มรายได้ในครัวเรือนจำนวนกี่บาทต่อปี ☐ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยน้อยกว่า ๑,๐๐๐ บาท/ปี ☐ เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๑,๐๐๐ - ๑,๙๙๙ บาท/ปี ☐ เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๒,๐๐๐ - ๒,๙๙๙ บาท/ปี ☐ เพิ่มขึ้นเฉลี่ย ๓,๐๐๐ บาท/ปี
๔. ท่านมีการรวมกลุ่มประกอบอาชีพในชุมชนหรือไม่ (ถ้ามี ตอบข้อ ๕ - ๗) ☐ มี ☐ ไม่มี
๕. ถ้ามีการรวมกลุ่มอาชีพในชุมชน มีการรวมกลุ่มอาชีพในด้านใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) ☐ ผลิตภัณฑ์แปรรูปเพื่อจำหน่าย ☐ อาหาร/เครื่องดื่ม ☐ ช่าง ☐ เกษตรกรรม ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)
๖. ผู้สนับสนุนในการรวมกลุ่มอาชีพของท่านคือหน่วยงานใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) ☐ ภาครัฐ ☐ ภาคเอกชน ☐ ผู้นำชุมชน ☐ การรวมกลุ่มกันเองในชุมชน ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
๗. ช่องทางการจัดจำหน่ายหรือกลุ่มลูกค้าของท่านคือช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) ☐ ชุมชน/ร้านค้าหรือตลาดในชุมชน ☐ ตลาดออนไลน์ ☐ ออกบูธ ☐ ส่งออก ☐ สถานประกอบการ (โรงแรม บริษัท ห้างร้าน) ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
๘. จากการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการ ฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของท่านหรือไม่ ☐ ตอบสนอง (ด้านใด) (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ) ☐ สร้างอาชีพ ☐ เพิ่มพูนความรู้ ☐ พัฒนาทักษะฝีมือ ☐ อื่น ๆ ระบุ..... ☐ ไม่ตอบสนอง เนื่องจาก
๙. จากการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ท่านสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนของท่านในระดับใด ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

๑๐. ท่านได้รับประโยชน์จากโครงการ/กิจกรรม ภายใต้โครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงานนี้ อย่างไร (เรียงลำดับตามความสำคัญจาก ๑ - ๖)

- _____ รายได้เพิ่มขึ้น/สร้างอาชีพเสริม
- _____ ลดรายจ่ายในครอบครัว
- _____ เกิดการสร้างกลุ่มเพื่อประกอบอาชีพ
- _____ มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น
- _____ ชุมชนได้รับประโยชน์
- _____ ยกระดับฝีมือแรงงาน

๑๑. ท่านมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับใด

- ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

๑๒. ท่านคิดว่าจากการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพกระทรวงแรงงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถบรรเทาปัญหาคาความเดือดร้อนด้านอาชีพในชุมชนของท่านในระดับใด

- ☐ มากที่สุด ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย ☐ น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ

๑๓. ท่านมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบคุณสำหรับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน

สำนักตรวจและประเมินผล



สำนักงานแรงงานจังหวัดกำแพงเพชร